06 1/2 p 67 –

…ocesów III

…manus – Sollohub

… Sorocyna – Pańkowski – Chreptowicz

3. Pióro – Żaba.

4. Przyna.

5 Przysiecki. Zdziewski. Horowski. Kaimowicz.

6. Hłopowski – Zakrzewski

7. Wysuyński – Terlecki – Zaborowski

8. Sanguszko – Mouszewicz – Piotrowski.

9 — —

10. Dominikanie – Szamocki – Kotyliński.

11 Czartoryski – Cystersi.

12. Smyski – Remtowski

13 Niemcewicz – Cystersi.

14 — Remtowski

15 Remtowski – Czartoryski.

16. Swiężanowski – Remtowski.

17 Remtowski – Niemcewicz.

18. Smyski – Cystersi.

19. Basz – Zdanowicz – Kurecki –

20 Chojecki Tomkowicz – Poziemkowska.

21 — —

22 Muraszko – Kownaccy Chojecki.

23. Chojecki [Chojeccy] – Jankiewicz – Bogusławski.

24. — —

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz – Chojecki.

27. Korsak – Laskarys – Tyszkiewicz – Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys – Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło – Laskarys

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys – Makowiecki.

35 Radziwiłł – Laskarys.

36. Korsak – Laskarys.

37. Plater – Laskarys.

Jurszkiewicz – Gorzymała – Sorokas

38 –

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bohrewicz – Wołłowiczowna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Pniata.
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domanicki – Tepter.
45 — —
46. Malesrewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowiewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Cwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Surkiewicz – Niezabitowski.
58 Tuchanowski. Surkiewicz Oskierko Korwye.
59. — —
60 — —
61. Niezabitowscy. Surkiewicz.
62 — —
63 — —
64 — — Tuchanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomaszewicz.
68 — —
Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuchanowski – Surkiewicz – Oskierko.

8.

85

SPRAWA

J. O. Xcia Jmci Janusza Sanguszki Starosty Sądowego Krzemienieckiego, w krzywdzie Zydow y Poddanych swoich Hrabstwa Rakowskiego, Szymona Mowszowicza, Icka Beynasowicza, Chaima Faybikowicza, Gdala Mowszowicza, Owsieja Szmuklerza, Leyzora Mowszowicza, Dominika Skirki.

z *WJPanem Kazimierzem Piotrowskim Koniuszycem Smoleńskim.*

W następnym przełożeniu.

Sąsiedztwo bliskie w Maiętności Czaczkowie alias Antowiki zeszłego WJP. Józefa Piotrowskiego Koniuszego Smoleńskiego Oyca teraz Proceduiącego z Hrabstwem Rakowskim, dało zręczność do zyskiwania kredytow y prowadzenia rozmaitych handlow w rożnych czasiech, z Zydami y Mieszczanami Rakowskiemi, temuż zeszłemu W. Piotrowskiemu, zawsze iednak z prenumeratą Zydowskich u siebie należytości, albowiem za towary przez się przedawane piękę, żyto y rohożę, pieniądze gotowe od Zydow odbierał, a zabrane wzajem od Zydow Kromne rożnego rodzaju towary płacić tenże W. Piotrowski niechciał: owszem przykrząc sobie dopominania się Zydowskie o zapłacenie ich należytości, szukał sposobu, ktorymby tę ich własność zatarł y jeszcze uciemiężył, a ku temu naypodobnieyszy przemyślił takowy.

§.

W Roku 1766. dnia 7. Junii Zydzi Rakowscy Icko Beynasowicz y Szmuyło Ickowicz handluiąc w Ruskich Krajach płotnem, łojem, obuwiem &c. po takoweż towary do Szkłowa jechać gdy wybierali się, w ówczas Zyd Fayko Heselowicz karczmarz Czaszkowski W. Piotrowskiego do Rakowa przybywszy, a dowiedziawszy się o tey ich przedsięwziętey podroży, prosił (niewiadomo jakim y czyim instynktem) pomienionych Icka Beynasowicza y Szmuyły Ickowicza, aby przejeżdżaiąc przez Czaszkow do niego po drodze wstąpili y w kompanią drogi y handlu swojego do Szkłowa z sobą przyjęli.

Tak gdy myśleli czynić uproszeni Zydzi żadney niespodziewaiąc się zdrady, nazajutrz dnia 8. Junii nie dojechawszy jeszcze do Czaszkowa, spotkani od WW. JPP. Kazimierza Piotrowskiego Syna zeszłego Koniuszego Smoleńskiego teraz Procedującego, y Władysława Łoykę Pasierzba zgromadą Ludzi Dwornych W. Piotrowskiego, oskoczeni od tychże na drodzę w napastney pretensyi, że niby oni jachali na wyprowadzenie Zyda z karczmy Czaszkowskiey pomienionego Faykę Hesolowicza sądzonego na wyrobek Dekretem Kapturowym Mścisławskim za dług W. Piotrowskiemu.

A Zapro-

Baliński

Zaprowadzeni w tey napaści do Dworu W. Piotrowskiego z wozem, końmi, całą ruchomością y Towarami, a tam zewszystkiego tego obnażeni, w kaydany okuci, a potym nayokrutniey rozgami y batogami ćwiczeni, dopytuiąc się u nich wyznania. Jeśliby oni za wolą y rozkazem całego Kahału Rakowskiego Zyda wykradać przyjeżdżali.

Y tak przez Niedziel kilka rozmaitemi morderstwy męcząc u siebie Zydow, zeszły Koniuszy Piotrowski, zawiozł potym okutych do Kancellaryi Grodzkiey Mińskiey końcem uczynienia znich examinu.

Kancellarya widząc bydź Zydow na żadnym kryminale niepoścignonych, ani kryminał dopełniaiących, ale sąsiedzkich na Publiczney drodze bez winy, bez konwikcyi prawney zabranych, okrutnie zćwiczonych takowego examinu czynić niechciała.

A przeto znowu onych W. Piotrowski okutych do siebie odwiozłszy, y znowu z okrutnym morderstwem ćwiczenie Zydow ponowiwszy, do mielenia w żarnach zboża y innego gatunku naycięższych robot, głodem morząc, y ustawicznie prawie chłoszcząc przymuszał, oczekuiąc na przypadnienie Roczkow Mińskich, które niżeli przypadły, Zydzi detentowani osobliwszym szczęściem wynaleźli ratowania się sposob ucieczką z tak okropney niewoli.

Za przypadnieniem zaś Roczkow domierzaiąc celu plancie swojey zeszły Piotrowski, wniosł na zbiegłych z detencyi swojey Icka Beynasowicza, y Szmuylę Ickowicza oskarżaiąc ich kryminalnie, jakoby się oni znaydowali pod bokiem Sądu w Mińsku y prosił Regestru Incarceratorum znim uznania.

Jakoż y wskurał, że Sąd Grodz: do postępney y fałszywey przychyliwszy się proźby Piotrowskiego, takowy Regestr Incarceratorum niewidząc kryminału ani Kryminalistow przeciw Prawu na rozprawę uznał.

Z ktòrego Regestru za przywołaniem Aktoratu W. Piotrowski pretextem wymęczonego na Zydach Icku Beynasowiczu y Szmuyle Ickowiczu w detencyi wyznania, że niby cały Kahał dyspponował onym Zyda wykradać, a rzeczywiściey chcąc z trzeć długi y pretensye Zydow y Kupcow Rakowskich, tak JO. Xcia Sanguszka Marszałka W. X. Litt: w òwczas Pana, jakoteż Zydow Kupcow Rakowskich y Mieszczan w rozmaitych swoich skargach y pretensyach handlowych do tegoż Regestru Incarceratorum bez prawnie przyłączył.

A po przyłączeniu in ulteriori juris tractu Dekret naznaczaiący Inkwizycyą y weryfikacyą z oddaniem ad invicem kopii Spraw & cum statuitione Zydow y Mieszczan Rakowskich uzyskał.

Tym Dekretem pociągnieni Zydzi Kupce y Mieszczanie Rakowscy przez W. Piotrowskiego do procederu za sprowadzeniem wyznaczonego Urzędnika na akta Inkwizycyi y weryfikacyi WJP. Chmarę w òwczas Podczaszego y Pisarza Grodz: Mińskiego każdy w szczegulności wzajem pretensye do demonstracyi przez weryfikacyą podał, w ktòrych porządku nayprzód

Pretensya Zyda Szymona Mowszowicza Kupca Rakow:

1mo *Propositum*: Szymon Mowszowicz w Ru 1760. dał W. Piotrowskiemu złł: 5160. na przystawienie do przystani rohoż 2580. dziesiątkow bez braku. w Królewcu zaś wybrakowano dziesiątkow 1250. w części kròtkich, w części podartych wedle świadectwa trzech ludzi godnych WW. JPP. Michała Adamowicza, Antoniego Nawskiego, Eliasza Zołkowskiego, ktòre

1761. *Ru Julii 7. dnia wydane produkuią się.* Szkody więc na braku etiam

præ-

prævio juramento ponosi Szymon Mowszowicz złł: 2500. do zwròtu od W. Piotrowskiego należących.

Per repositum chociaż wyparł summę na rohoże wziętą W. Piotrowski przecież po niżey wyznaie, że te rohożc były dostarczane dla Szymona do przstyani, tylko wzmienia, że były brakowane przez Mocię Zyda Brata Szymona Mowszowicza, co nawet oczewistym jest niepodobieństwem żeby biorąc do paku rohożki w dziesiątkach złożone można było w tak wielkiey partyi brakować, ale że niebrakował Zyd Mocia rohożek, ani onych odbierał do przystani, lecz sam W. Piotrowski dostarczył, z umową braku zwyczaynego w Królewcu, bliższy jest|Szymon Mowszowicz przy świadectwie trzech Szlachty natym do juramentu, który sobie zabiera.

2dum: Propositum WJP. Piotrowski Koniuszy|Smoleń: za kontraktem dostarczył Szymonowi Mowszowiczowi do brzegu Stołpeckiego Pieńki bierkowcow 31. opisawszy cenę w tymże kontrakcie takową jaka w ówczas była w Stołpcach in vim ktòrey wziął nayprzòd u Borucha Kałmanowicza Faktora Szymona Tynfow 681. y szostakow 2. co wynosi złł: 862. gr: 3. pośledniey czerwonych złł: sztuk 40. y talarow b t: 7. reducendo czer: złły po złł: 18. a talar po złł: 8. wynosi złł: 776 na dowod czego składaią się.

1761. *Augusta* 30. *Karta własną ręką pisana.*

1761. *7bra* 25. *Kontrakt*, oba te Dokumenta literalnie opisuią cenę, że nie inna miała być takowey Pieńki, tylko jaka w przystani w Stołpcach znaydować się w òw czas będzie.

w Stołpcach zaś, że niewyższa była w òw czas cena Pieńki, jak Talarow 9. świadczy o tym Testymonium Pana Zmaczyńskiego arędą trzymaiącego wagi Ratuszowe y całą intratę przystani Stołpeckiey ktòre

1763. 9bra 9. dnia producitur.

Należało więc za Pieńki Bierkowcow 31. po Talarow 9. ogulnie Talarow sztuk 279. alias złłch 2232. in vim ktòrey summy opłaconych Szymon Mowszowicz hoc in Proposito pro persoluto podaje złłch 1638. gr: 3.

Repositum W. Piotrowskiego nieneguje wziętey u Szymona y jego Faktorà za kontraktem y kartą summy, lecz tylko nagania cenę jakoby małą, y że nie 31. ale 36. Bierkowcy podwodami swemi odesłał dla Szymona do Stołpcow.

Naganiaiąc cenę W. Piotrowski przywodzi na wzòr przedaż Pieńki Zydowi Poznańskiemu w Mściławskim, że tam wzioł jakoby po Talarow 12. à mieyscami u innych y drożey była temi czasy płacona.

Wielka dyfferencya mieyscem Wdztwa Mściławskiego od Mińskiego, Mściławskie handluje Portami Dzwiny, Dniepra y dalszych innych Rzek do Rygi y w inne pobliższe mieysca, w Mińskim zaś z Stołpcow wiadomo, że nie indziey handluią jak tylko do Kròlewca y ten jest naydalszy, nie idzie więc zatym żeby jedna Towarow była cena w Stołpcach, w Mińsku, jak o mil gurą sześćdziesiąt w Mściławskim.

W reszcie żeby y o mil kilka Stołpce od Mściławskiego leżały, mòwić o cenie przeciw opisowi Oyca swojego W. Piotrowskiego Koniuszego Smoleńskiego synowi teraz proceduiącemu W. Kazimierzowi Piotrowskiemu nienależy, gdy ona opisana, taka jaka znaydować się będzie w Stołpcach przez

Słowa Kontraktu.

„ Iż mam onemu od brzegu Stołpeckiego przystawić Pieńki na

 „ potr

„ port Królewiecki Birkowcow trzydzieści pod brakiem Kupie-
„ ckim zwyczaynym a nie wymyślnym *ceną taką, jaka w Przyſta-*
„ *ni będzie Ruſkiey Pieńki.*

Cena zaś, że niewyżſza w ów czas była Pieńki Ruſkiey jak Talarow dziewięć, to przy świadectwie Pana Matczyńſkiego Zawiadowcy naylepiey o tym wiadomego, jako ztąd intraty zbieraiącego ofiaruje na tym Szymon Mowſzowicz jurament.

Co zaś do powiękſzoney przez Repoſitum pięki Bierkowców piąciu które jakoby nad Kontrakt W. Piotrkowſki doſtarczył? Tego żadnym dowodem nieprobuje. Kontrakt zawarty na 30. Bierkowców, że zaś naważono 31. więc ſuperatowy jeden Bierkowiec z nawagi przybył, a więcey, że nie nieodebrał, za tym Kontraktem od W. Piotrkowſkiego Szymon Mowſzowicz Pieńki na tym zaprzyſięga.

A przeto obie te pretenſye in Repoſito umieſzczone naymnieyſzey w ſobie ſłuſzności niemaią.

Propoſitum 3tium: Tenże Szymon Mowſzowicz za aſſygnacyą W. Piotrowſkiego w Roku 1762. Januarii 21. Dnia wydaną, wypłacił JX. Zafatowi Starſzemu Bazylianow Rakowſkich wedle świadectwa na teyże aſſygnacyi zapiſanego Tynfow 100. alias złłch Pol: 120. gr: 20. którey ſummy in Repoſito nieznegowano.

4tum Propoſitum Tenże Szymon Mowſzowicz przyſłanemu od W. Piotrowſkiego JP. Łòyce Paſierzbowi onegoż in vim przyſtawioney Pieńki wypłacił Tynfow 400. alias złłch Pol: 506. gr: 20. wedle poświadczaiącey karty.

1762. *Apryla 2. dnia od tegoż wydaney.*

In Repoſito ktòrey pretenſyi W. Piotrowſki neguiąc tey ſummie jakoby oney nieodebrał y odebrać niekazał, do tegoż JP. Łóyki, Szymona Mowſzowicza pro Repoſitione odeſłał, wſzakże, że W. Piotrowſki krótko po odebraniu tey ſummy przez Łóykę upewnił ſłòwnie Szymona Mowſzowicza, kwit Łóyki prezentuiącego o dòyściu onemu tey ſummy, y nigdy aż do Procederu takowey ſummy niekweſtyonował, na tym Szymon Mowſzowicz zaprzyſięga.

5tum Propoſitum: Tenże Szymon Mowſzowicz wypłacił in vim Pieńki W. Piotrowſkiemu Tynfow 100. alias złłch 126. gr: 20. na co.

1762. *Maja 9. dnia kwit własną ręką W. Piotrowſkiego piſany produkuje ſię.*

6tum Propoſitum. Tenże Mowſzowicz wydał z Kromu przez Borucha Faktora ſwojego Kamlotu łokci 8. y Falendyſzu łokci 2. Jedwabiu pòł łota, za które in univerſum należy złłch 53. y na to

1762. *Maja 9. producitur kwit.*

In Repoſito W. Piotrowſki pomimo ſwòy kwit znegował takową pretenſyą z racyi, że brał takowe Towary u Borucha, nie u Szymona, zapomniawſzy, że Boruch był Szymona Mowſzowicza Faktorem y w jego Kromie Towary przedawał.

7mum Propoſitum, Za kartami dwóma idą; *jedną 1762. Junii 13. dnia* W. Piotrowſkiego, drugą Ejusdem Anni & Menſis 22. dnia od ſamey W. Piotrowſkiey wydanemi Szymon Mowſzowicz wydał przez Faktora ſwojego Borucha Jedwabiu y Papieru za złotych 4. *producuntur karty.*

Ktòrą pretensyą z ròwnych przyczyn znegował W. Piotrowſki jako i w powyżſzym punkcie.

8vum propoſitum Tenże Szymon Mowſzowicz za Aſſygnacyą W. Piotrowſkiego wydał dla JP. Łoyki Paſierzba onego baranka na czapkę w cenie złł: 16. która

1762.

1762. Ang: 20. wydana.

9num *Propositum* Tenże Szymon Mowszowicz wydał dla sługi W. Piotrowskiego P. Kielbrzucha za kartą JP. Łoyki sukna, harusu, i ćwieczkow za złł: 48. gr: 20.

1762. 7bra 12. dnia przez JP Łoykę wydana karta.

10mum *Propositum* Szymon Mowszowicz wydał JP. Łoyce Dywanik w cenie złł: 117. na ktòre.

1763. Maja 16 d. od tegoż JP. Łoyki wydana karta.

11mum *Propositum* Tenże Szymon Mowszowicz wydał z Kromu JP. Łoyce rożnych Towarow za złł: 83. na co

1764. Febr: 25. dnia karta.

12dum *Propositum* Tenże Szymon Mowszowicz wydał W. Piotrowskiemu pas z Kromu w cenie złł: 216. na co

1764. 9bra 28. dnia karta *prtr.*

13tium *Propositum* Tenże Szymon Mowszowicz mydła za złł: 15. wydał za kartą JP. Łoyki.

1765. Maja 1. dnia wydana karta.

In reposito tey pretensyi, jako i za wszystkie brane z Kramu Towary przez JP. Łoykę znegował W. Piotrowski z racyi, że jakoby onemu brać pomienione Towary nie dysponował, i takowych Towarow na swòy użytek nie partycypował, chociaż JP. Łoyko Pasierzbem będąc JP. Piotrowskiego w domu onego przemieszkiwał, rożne Kommissa handlowne odbywał, i że W. Piotrowski przyiąć w porachunku i za one bonifikować Szymonowi Mowszowiczowi przyrzekł, na tym pomieniony Mowszowicz zabierał się do przysięgi, nadto wszystkie takowe karty na brane Towary przez JP. Łoykę przyyadkowie zagineły, iuż po Dekrecie Grodz: Mińskim, ulegać jednak żadney wątpliwości nie mogą, gdyż składane na weryfikacyi i przed Sądem Grodzkim Miń: wedle świadectwa Instrumentu weryfikacyinego i Dekretu nie były od nikogo kwestyonowane.

Propositum 14*tum.* 15*tum.* 16*tum.* 17*mum.* 18*vum.* Obeymuią pretensye Leyby Zelikowicza do W. Piotrowskiego, ktòry że po Dekrecie Grodzkim Mińskim zmarł, i Sukcessorow do poparcia i zaprzysiężenia swoich pretensyi nie zostawił, przeto od niego się nie stawa.

Pretensya Jcka Beynasowicza i Szmuyły Jckowicza.

19num *Propositum* Jcko Beynasowicz i Szmuyło Jckowicz iadący do Szkłowa na publiczney drodze pod Czaszkowem przez JP. Kazimierza Piotrowskiego Syna i Łoykę Pasierzba W. Koniuszego Piotrowskiego porwani i do Dworu Czaszkowskiego zaprowadzeni, maiąc przy sobie gotowych pieniędzy TBitych 50. część niewielką Towarow i rożną ruchomość w weryfikacyi per specificum wypisaną w ogulney cenie złł: 542. groszy 16. ktòra że im wszystka przez W. Piotrowskiego odięta, tak na tym, jako i na cenie oney pomienieni żydzi, obay na Sądzie Grodzkim zabierali się do juramentu, teraz zaś gdy Szmuyło Jckowicz po Dekrecie Grodzkim zmarł, rozprawuiący się więc Jcko Beynasowicz takową pretensyą zaprzysięga.

Pretensya Chaima Fawiszowicza.

20mum *Propositum* Chaim Fawiszowicz za kartkami W. Piotrowskiego idq; za pierwszą i drugą Ru 1763. 7bra 9. trzecią 1763. 7bra 12. czwartą 1764. Febr: 2. piątą 1764. Febr: 9. szòstą 1764. Febr: 11

ſiódmą 1764. Febr: 15. osmą 1764. 7bra 18. dziewiątą 1764. Januarii 21. dzieſiątą 1764. Januar: 25. jedynaſtą 1765. Marca 14. dwónaſtą 1768. Januar: 15. dnia wydał z Kromu różnego rodzaiu Towarow per ſpecificum w weryfikacyi opisanych za złł: 500. gr: 2. i pół, których tak wydanie, jakoteż i cenę po mimo świadectwo kartek własną ręką W. Piotrowſkiego pisanych Chaim Fawiſzowicz zaprzyſięga.

21mum Propoſitum Zawiera pretensyą Aſtapa ſzewca, który że po Dekrecie Grodzkim zmarł, pretensya więc jego jako nie ſtawaiącego opuſzcza ſię, równie i pretensya żyda Mowſzy Leybowicza w weryfikacyi Titulo z XX. Bazylianami Rakowſkiemi in propoſito 4to et 5to. wyrażone nie podaią ſię, gdyż pomieniony Zyd po Dekrecie Grodzkim zmarł i nikogo z Sukceſſorow w Rakowie nie zoſtawił.

Pretensya P. Dominika Skirki Kupca Rakowskiego.

Pan Dominik Skirko na zapis Obligacyiny z terminem oddania w Ru 1770. w dzień S. Michała pożyczył W. Piotrowſkiemu monetą Kraiową złł: Pol: 196. gr: 6. na co

1769. *7bra 29. d. Oblig z Liſtem na przyznanie prtr.*

w Takowym więc ſkładzie żydzi i Kupcy Rakowscy ſwoie pretensye do W. Piotrowſkiego przez inkwizycyą i weryfikacyą probuiąc na poformowane wzaiem W. Piotrowſkiego do ſiebie pretensye przez tęż weryfikacyę odpowiadaią.

§§.

Quo ad 1mum: że jakoby przez zawod Szymona Mowſzowicza W. Piotrowſki na Pieńce w Ru 1760. z racyi zamówienia, a potym nieprzyięcia takowey pieńki ſzkodował TBch 400.

Reponitur: Ze żadnego targu umowy ani Kontraktu w Roku 1760. Szymon Mowſzowicz z W. Piotrowſkim na Pieńkę nie czynił, i onego W. Piotrowſki nie ſkłada, lecz z ſzczerey takową pretenſyą uformował imaginacyi, owſzem że ſam W. Piotrowſki pożyczywſzy u Szymona pięć tyſięcy górą złch, a onych nieoddawſzy przymuſił Szymona do wzięcia jakiegokolwiek za te pieniądze towaru, i tym końcem poſłał Szymon Brata ſwego Zyda Mocię do W. Piotrowſkiego, który nie znalazłſzy innego towaru, prócz rohożek, te wziął w należących pieniądzach od W. Piotrowſkiego i na nich ſzkodował, jako ſię dowiodło wyżey in Repoſito Szymona.

Art: 26. z Rozd: 7. pożyczać a tym barziey wierzyć nikomu więcey nad kop 10. bez opisu nie dozwala. Konſt: zaś 1576. Titt: o Kontrakcie ſłownym pod tymże Art: wzmieniona pozywać i ſądzić o ſłowny Kontrakt, któryby nie był zapiſem umocniony zakazuje. *Czytać te Prawa.*

Więc kiedy W. Piotrowſki na dowod ſwojey pretenſyi o zawod Kontraktu ani piſma nie ſkłada, lecz gołoſłównie ją formuie, bliżſzy jeſt przeto Szymon Mowſzowicz w odwodzie do Juramentu, który ſobie zabiera na tym: Jako w Ru 1760. Pieńki u W. Piotrowſkiego niezamawiał, nie targował, i żadnego Kontraktu na nie nieczynił.

Ad 2dum: O Summę z Procentem naliczoną złch 7776. z Pieńki Bierkowcow 36. po Talar: 15. vigore Kontraktu w Ru 1761. Szymonowi Mowſzowiczowi do Stołpcow doſtarczoną.

Reponitur: Nie 36. Bierkowcow doſtarczył za Kontraktem W. Piotrowſki pieńki Szymonowi, ale 31. i nie w cenie 15. ale 9. Tal: Bier-

Bierkowiec, wedle ceny takiey, jaka się znaydowała w Stołpcach w ów czas, o czym dostateczna wyżey odpowiedź in proposito 2do weryfikacyi Szymona Mowszowicza.

Ad 3tium: Za doradzenie ulokowania soli w Domu Zyda Stołpeckiego dla złey drogi & exinde poniesioney szkody przez zaginienie w lokacyi tey soli bonifikować się przez Szymona powinney TBch 120.

Reponitur: Osobliwsza i nadzwyczayna pretensya, aby za to radzący płacił że się onego rada nie udała, pospolicie bowiem doświadczać się daje, że radzącym wdzęczność maią za radę, którą zawsze los zrządzi, nie zaś onych prześladuią, zwłaszcza gdy od radzącego się zależy dobrowolnie przyiąć radę, lub nie przyiąć, wszakże Szymon Faktorem W. Piotrowskiego nie był i tey soli lokować nie radził ani stręczył go, gotow się od tey pretensyi napastney i gołosłowney odprzysiądz.

Ad 4tum: Za soli Beczek 24. którą mieni być W. Piotrowski należną ad rationem zakupionych u niego przez Szymona rohoż, i takową Sol taxując beczkę po TBch 4. naliczył ogulnie z Procentem TBch 172.

Reponitur: Na podwodach dostarczaiących do Stołpow rohożę obowiązał się Szymon Mowszowicz wydać W. Piotrowskiemu ad rationem Kontraktu za rohoże soli beczek 48. które wraz za przystawieniem soli na też podwody oddał, i z tey to soli beczek 30 (jak sam w powyższym Propozycie 3cim wyznaje) dla złey drogi w Stołpcach W. Piotrowski ulokował, a resztę do siebie zabrał, o czym i Kwit W. Piotrowskiego przeświadcza kassuiący Kartę Szymona na tę Sol wydaną.

1762. *Febr:* 15. *czytać Kwit.*

Po odebraniu zaś takowey soli czasu dopioro rozpoczętego Procederu okazał W. Piotrowski adnotacyą na membranie po Zydowsku zapisaną ręką niby Szymona na poparcie tey pretensyi poświadczaiącą mu o należność od Szymona 24. beczek soli.

Lecz takowey adnotacyi, że ani sam swoią ręką Szymon, ani Brat Jego Mocia niezapisywali, ale wszystkie należących 48 Beczek soli W. Piotrowskiemu oddał, prócz świadectwa Kwitu ofiaruje na tym jurament.

Ad 5tum, 6tum, 7mum, 8vum, 10mum: ci wszyscy do których pretensyi w tych propozytach od W. Piotrowskiego regulowana po Dekrecie już Grodzkim Miń̀skim wymarli, i nie tylko Maiątku żadnego, ale i Sukcessorow w Rakowie niezostawili.

Ad 9num: O skradzioną przez włość Rakowską wołu, krowę valoris Talarow 32.

Reponitur: Rzucaiąc tak potwarną wexę W. Piotrowski na Włościanow Hrabstwa Rakowskiego, niewymienia czyli jeden z nich który kradł onego wołu i krowę, czyli społem wszyscy.

Ogulnym słowem zpotwarzywszy poddanych Wsi Wielkiego Sioła Rakowskich że ukradli wołu valoris Talar: 12. i żadnego dowodu nie składa, prócz domysłu, że krowa z pastwiska jego wzięta znayduje się u poddanego Rokowskiego Domki Pierapieczy.

Który to Domko Pierapiecza maiąc sobie w posagu od Michała Słuckiego poddanego Folwarku Trzaskowszczyzny wyznaczoną krowę, po śmierci tegoż Michała Słuckiego Teścia Pierapieczy, gdy syn jego Stefan Słucki, takowey na posag wyznaczoney krowy oddać Pierapieczy nie chciał, i oną na przekarm do Folwarku Trzaskowszczyzny stante Possessione W. Piotrowskiey oddał, Pierapiecza upominaiąc się o tę krowę wielokrotnie niepozyskawszy z pola jako swoią własną, prosty człowiek niewiedzący Prawa do siebie odebrał i na tym do juramentu zabiera się.

1766. Augusta 16. dnia Instrument Verificationis Producuntur.

Po wyexpedyowaniu więc Aktow Jokwizycyi y Weryfikacyi w obopolnych pretensyach, gdy przyszła Sprawa do Grodu Minskiego, iakie Sąd Grodzki Minski złożył w niey Pryncypalne wyroki krótko nadmieniaią się.

1mo:

Przyhylaiąc się Sąd Grodzki Minski do proźby W. Piotrowskiego praevio onego Juramento na tym: Jako Zydzi Rakowscy Jcko Beynasowicz y Szmuyło Jckowicz, końcem wyprowadzenia Zyda Fayki Josielowicza do Karczmy Antowilskiey podieżdżali, turmy po niedziel 6. na tychże Zydach wskazał; z których Szmuyło Jckowicz, iako się wyżey rzekło po Dekrecie umarł.

2do:

Circa statuitionem przez Dwór Rakowski, Gdala Mowszowicza, Owsieia Szmuklerza, Leyzera Mowszowicza Złotnika Zydow Rakowskich Accessoriali Decreto ad instantiam W. Piotrowskiego decisam, gdy żadne oskarżenie tegoż W. Piotrowskiego przez inkwizycyą dowiedzione onym niebyło, Sąd przeto Grodzki Minski, ab ulteriori statuitione et prosecutione onych uwolniwszy, expensa Prawne na Regestrze podane praevio Juramento onym przysądził, iako to: Gdalowi Mowszowiczowi złłch 107. gr: 4. Owsieiowi Szmuklerzowi złłch 83. gr: 9. Leyzerowi Mowszowiczowi Złotnikowi złłch 223. gr: 12. na W Piotrowskim przysądził.

3tio:

Ex Proposito 1mo: Werifikacyi W. Piotrowskiego Sąd Grodzki Minski wziąwszy za racyą (pomimo podawane punkta do Juramentu Szymona Mowszowicza y przez tenże Sąd konnotowane) że iakoby Szymon Mowszowicz do Juramentu na tym nie zabierał się, że pieńki u W. Piotrowskiego nie zamawiał, y słownie nie kontraktował, a ztąd puścił na dowod W. Piotrowskiemu praevio Juramento oboyga WW. Piotrowskich na słowney illacyi bez żadnego dowodu za poniesioną szkodę w Roku 1760. na pience z umowy Szymona Mowszowicza talarow bitych 400. na tymże Szymonie Mowszowiczu dla W. Piotrowskiego pomylnie przysądził.

4to:

Za poniesioną szkodę na braku rohoż wedle świadectwa w Królewcu wydanego praevio Juramento, tak ua szkodzie, iakoteż na realności świadectwa Szymonowi Mowszowiczowi złłch 3,500. na W. Piotrowskim przysądził.

5to:

Ex proposito 2do: Weryfikacyi W. Piotrowskiego nie za 36. jak pretendował W. Piotrowski, ale za 31. bierkowcow pieńki wedle Kontraktu Sąd Grodzki Minski ceną przez siebie ustanowioną przeciw kontraktowi y składanemu świadectwu Szymona Mowszowicza po Taler: 12. każdy bierkowiec arbitralnie otaxowawszy, Talar: 372. a z Procentem cum altero tanto sądzonym redukuiąc na złote 5,952. na Szymonie Mowszowiczu dla W. Piotrowskiego przysądził.

Wzaiem Szymonowi Mowszowiczowi za assygnacyami y kartami od W. Piotrowskiego zdołączonym procentem złłch 4,230. gr: 2 praevio Juramento Szymona y Borucha Kałmanowicza Faktora, iako pomienione kartki niczym nie bonifikowane, cena Towarow w nich wyrażona, sprawiedliwa, y żadna z tych kartek nie iest zmyślona. ani adoptowana na tymże W. Piotrowskim przysądził.

Udzielnie za kartkami JPana Łoyki, tak na gotowe pieniądze, iako y na Towa-

Towary u tegoż Szymona Mowszowicza na konto y potrzebę Wżnego Piotrowskiego brane prævio Juramento, iako brać JPanu Łoyce żadnych Towarow, ani pieniędzy u Szymona W. Piotrowski nie dysponował, ani branych partycypował, tegoż W. Piotrowskiego, zachowawszy salwę do JPana Łoyki, uwolnił.

6to:

W pretensyi W. Piotrowskiego o soli beczek 24. Sąd Grodzki Minski pomimo Kwit W. Piotrowskiego z odebraney reszty soli, a kassuiący kartę na też sol wydaną, potiorem uznawszy do Juramentu W Piotrowskiego, iako contra infidelem wedle Praw, których nie wymienił prævio onego explendo, tak na realności karty, za nią należności soli, y oney w onym czasie ceny, każdą beczkę policzywszy po Talerow 4 z procentem alterius tanti złłch 1,536. na Szymonie Mowszowiczu przysądził.

Y takowe przysądzone wzaiem Summy zkomportowawszy, idque na Szymonie Mowszowiczu dla W. Piotrowskiego złłch 9,688. zaś Szymonowi na W. Piotrowskim przysądzone 6,730. z teyże Summy potrąciwszy summę resztuiącą złłch 3,958. przez Zyda Szymona Mowszowicza dla Wżnego Piotrowskiego wypłacić nakazał.

7mo:

W Pretensyi Chaima Fawiszowicza za kartami w różnych datach na rozmaite Towary przez W. Piotrowskiego wydanymi, Sąd Grodki Minski złłch 472. gr: 15. y puł bez procentu Chaimowi przysądziwszy, za beczkę żyta od tegoż W. Piotrowskiemu należącą złłch 24. detruncował, a resztę do zapłacenia kapitalney summy złłch 446. gr: 15 y puł przeznaczył, tudzież expensow Prawnych prævio Juramento Chaima na Regestrze podanym złłch 136. gr: 5. na W. Piotrowskim przysądził.

8vo:

W pretensyi Icki Beynasowicza y Szmuyły Ickowicza o zabranie pieniędzy gotowych, koni y Ruchomości specifice w Weryfikacyi opisaney, Sąd Grodzki Minski prævio onych Juramento s motrzeć z Starszemi Kahału Rakowskiego supra quantitatem, qualitatem y sprawiedliwie położoney ceny takowey Ruchomości, summę złłch 542. gr: 16. na W. Piotrowskim, dla tychże Zydow przysądził, z których gdy Szmuyło Ickowicz umarł, Jcko więc Beynasowicz wedle Dekretu w tym punkcie nie appellowanego zaprzysiądz gotow:

Turmę zaś pomienionym Zydom sądzoną w Ratuszu Minskim w Ru 1773. Marca 1. a temuż exolucyi summ destinctim dla pomienionych różnych Osob w tymże Ru Marca 19. dnia circa Acta Grodu Minskiego przeznaczył.

9no:

W pretensyi Pana Dominika Skirki za Obligiem, Sąd Grodzki Minski z Procentem złłch 234. gr: 2. na W. Piotrowskim z terminem oddania w Ru 1772. w dzień S. Michała przysądził.

„ 1772. 7bra 17. d. Dekret Oczewisty Grodzki Minski czytać w tym składzie.

Od którego to Dekretu W. Piotrowski z Szymonem Mowszowiczem we 3ch punktach appellował, idque od nie sądzenia na Szymonie Mowszowiczu expensow Prawnych, chociaż sam Szymonowi będąc dłużnym pociągnął onego do Procederu i na expensa naraził

Od sądzenia dla Szymona summy za rohoże, chociaż sam W. Piotrowski przyznał się do przedania takowych rohoż, a na onych Szymon dowiodł szkody swoiey świadectwem Ludzi godnych, y swoią przysięgą.

Od nie ukarania Szymona Mowszowicza penami prawnemi nie wiedzieć jakiemi i za co, chyba za to: że kredytował W. Piotrowskiemu i miał z nim do czynienia, albowiem w całey swojey skardze nie żadaje obwinienia Szymonowi wartującego kary, a przecież od nieuznania oney appelluje.

Z dalszemi zaś Zydami, Mieszczanami i Poddanymi Rakowskiemi, tudzież JO. Xciem Jmcią Sanguszką Marszałkiem W. W. X. Litewskiego od zapadłego Dekretu całkowicie acz dość sobie pomyślnego naynieslusznieу appellował.

Szymon zaś Mowszowicz ukrzywdzony tymże Dekretem, iż Sąd Grodzki Minski zażywszy racyi przeciw wierze punktom onego do Juramentu podanym, i Sądownie konnotowanym, jakoby do Juramentu przeciw pretensyi W. Piotrowskiego gołosłównie wniesioney o szkodę na zamówioney przez Szymona pieńcę, za też pieńkę TBtch 400. (za gołosłowną Jllacyą, od którey bliższym jest wedle prawa i słuszności odprzysiężenia się) na tymże Szymonie dla W. Piotrowskiego przysądził.

Powtóre, iż Sąd Grodzki Min: w punkcie o Pieńkę za Kontraktem do Stołpcow dostawioną, nie wedle ceny za Opisem tegoż Kontraktu, jaka się w Stołpcach znaydowała, na które świadectwo Matczyńskiego Zawiadówcy Stołpeckiego, i Jurament Szymona podawany, dosyć przekonania dawał, że w owym czasie Bierkowiec po Talar: 9. w Stołpcach był płacony, Sąd zaś arbitralnie bez żadnego dowodu po Tal: 12. oną podwyższył.

Potrzecie: iż W. Piotrowski podstępnie za wniesieniem zyskawszy w Grodzie Min: Regestr Incarceratorum do tegoż Regestru J. O. Xcia Jmci Sanguszkę Marszałka W. Xięstwa Litt. Pana, i Zydow Kupcow Rakowskich w Sprawie z handlu wynikłey przyłączył, Konst: zaś 1764. Tit: Regestra Sądowe za wpisanie się do tego Regestru, a kryminału przez Inkwizycyą w niedowiedzeniu, pro illusione Sądu 6ścią niedzielami Wieży Cywilney, sowitemi nawiązkami, i powrótem Expensow prawnych, zyskującą stronę karać nakazuje. Kryminału zaś żadnego W. Piotrowski nie dowiodł, a Sąd Grodzki Min: nietylko onego wedle pomienioney Konst: nie ukarał, lecz w tym punkcie i Rezolucyi nie dał.

W tych więc uciążliwych punktach appellował Szymon Mowszowicz, a w dalszych tak on, jako i wszyscy poddani Rakowscy chcąc przybliżyć sobie pokoy, a od Expensow uniknąć takowym Dekretem kontentowali się.

Mocą którey Appellacyi: *Aby Trybunał w Punktach appellowanych poprawił, w nieappellowanych zaś takowy Dekret utwierdził, Summy Dekretem Grodz: Min: dla Zydow na W. Piotrowskim sądzone, z doliczonym od daty Dekretu Procentem na wszelkim omnis Tituli majątku tegoż W. Piotrowskiego, dla Zydow zabespieczył, Expensa prawne dla każdego w szczególności procedującego przysądził, oraz za niesłuszną Appellacyą ad instantiam każdego udzielnemi Penami Appellacyinemi tegoż W. Piotrowskiego ukarał.*

O to Pozew.